

# M Ě S T O K U T N Á H O R A

## Z á p i s

**z 5. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora,  
které se konalo dne 14. září 2021 od 16:00 hodin**

**Přítomno:** 24 členů zastupitelstva města (viz prezenční listinu u originálu zápisu)

**Omluveni:** RNDr. Ivo Šanc, MUDr. Bohumil Procházka, Ing. Tomáš Havlíček, MBA, Josef Kraus (do 17:25)

**Za MÚ:** tajemník MěÚ, vedoucí odborů MÚ

- Program: I. Zahájení**  
**II. Schválení programu**  
**III. Dotazy a připomínky občanů**  
**IV. Zasláné materiály**

### **2. Materiály Odboru ekonomického**

**2/01** Zápis z jednání Finančního výboru

**2/02** Návrh na odpis pohledávek

### **3. Materiály Oddělení zastupitelských orgánů**

**3/01** Volba přísedící okresního soudu

**3/02** Zápisy a změny Osadních výborů

**3/03** Návrh na podání přihlášky „Evropské hlavní město kultury v roce 2028“

**3/04** Projekt města Otrokovice - komunikace s veřejností

**3/05** Návrh na odvolání člena Kontrolního výboru Zastupitelstva Města Kutná Hora

### **4. Materiály Odboru správy majetku**

**4/01** Rozpočtové opatření OSM č. 8/21

**4/02** Darování části pozemku v k.ú. Kaňk (TJ Sokol Kaňk, z.s.)

**4/03** Prodej bytových jednotek (Benešova 647,648,649)

**4/04** Vyhodnocení VŘ č. M4/21 prodej pozemků v k.ú. Utěšenovice

**4/05** Prodej částí pozemků v k.ú. KH (ulice pod Tratí)

**4/06** Prodej částí pozemků v k.ú. KH (man. Cafourkovi)

**4/07** Prodej částí pozemku v k.ú. KH (man. Bílkovi)

**4/08** Prodej částí pozemku v k.ú. Malín (man. Černuškoví)

**4/09** Prodej částí pozemku v k.ú. Malín (p. Zajíc)

**4/10** Prodej pozemku v k.ú. Perštejnec (man. Havašovi)

**4/11** Směna částí pozemku v k.ú. Kutná Hora (TERRE PURRE, s.r.o.)

**4/12** Směna částí pozemku za pozemky v k.ú. Černíny (p. Odehnal)

**4/13** Prodej částí pozemku, přijetí daru části poz. v KH (p. Majoroš)

**4/14** Prodej částí pozemku v k.ú. Malín (p. Ing. Dupal)

**4/15** Prodej částí pozemku v k.ú. K.Hora (manž. Bulandrovi)

**4/16** Prodej pozemku v k.ú. Sedlec u KH (man. Šestákovi)

**4/17** Prodej pozemku v k.ú. KH (man. Líbalovi)

**4/18** Odkup částí pozemků v k.ú. KH (Mgr. Marečková)

**4/19** Odkup podílů na pozemcích v k.ú. Nové Dvory u KH a Jakub

**4/71** D1 - Sml. o budoucí smlouvě kupní – teplovody a stanice Benešova ulice (objekt I)

**4/72** Kupní smlouva – České radiokomunikace a.s., rozpočtové opatření 9/21

**4/73** Rozpočtové opatření INV – TO č. 10/21

**4/74** Prodloužení termínu plnění usnesení ZM č. 94/21

### **5. Materiály Odboru investic**

**5/01** Přijetí dotace na akci: „Kutná Hora, Karlov - chodník pro pěší“

**5/02** Rozpočtové opatření INV č. 12

### **6. Materiály Odboru cestovního ruchu, školství a kultury**

- 6/01** OZV o stanovení školských obvodů spádových základních a mateřských škol
- 7. Materiály Odboru sociálních věcí a zdravotnictví**
- 7/01** Žádost Povídej, z. s. – krizová pomoc
- 8. Materiály Oddělení regionálního rozvoje a ÚP**
- 8/01** Poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení mimo VŘ
- 9. Materiály Oddělení památkové péče**
- 9/01** Program regenerace MPR a MPZ MK – nové rozdělení dotace
- 11. Materiály Odboru dopravy a silničního hospodářství**
- 11/01** Smlouva o spolupráci při zajišťování a spolufinancování dopravní obslužnosti
- 11/02** Dodatek č. 17 ke smlouvě veřejné linkové dopravy v systému PID (č. 381)
- 14. Materiály Oddělení interního auditu**
- 14/01** Obecně závazná vyhláška Města Kutná Hora č. 09/2021
- V. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
- VI. Různé**
- VII. Závěr**

## **I. Zahájení jednání**

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil pan starosta Ing. Josef Viktora. Pan starosta přivítal všechny zastupitele, pracovníky městského úřadu a zástupce veřejnosti. Konstatoval řádné svolání a vyhlášení jednání zastupitelstva, přítomnost nadpoloviční většiny všech členů. Všechny přítomné upozornil na fakt, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam, který je přenášen on-line. Jako ověřovatele zápisu určil paní Kateřinu Špalkovou, Ing. Jozefa Králíka. Jako zapisovatelku dnešního zápisu určil Ing. Zdeňku Nezbedovou.

Následně sdělil, že zápis z minulého jednání zastupitelstva byl uložen k nahlédnutí v kanceláři tajemníka a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky. Připomněl nutnost dodržování protipandemických opatření.

## **II. Schválení programu**

Starosta města navrhl přesunout bod 3.05 jako poslední mezi zaslanými materiály před bod V. (dotazy a připomínky zastupitelů), protože jej předkládá prozatím nepřítomný Josef Kraus. Připomněl doplnění bodu 3.06, návrh zastupitele Ing Jiráska a doplnění přílohy k materiálu 4.03 k prodeji bytových jednotek v Benešově ulici. K tomuto návrhu **programu** nebyly připomínky.

Navržený program byl schválen **Usnesením č. 146/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

program svého jednání dne 14. 9. 2021 a ověřovatele zápisu Kateřinu Špalkovou a Jozefa Králíka.

pro 19, proti 0, zdržel se 4, nehlasoval 0

**Ověřovatelé zápisu:** Kateřina Špalková, členka ZM, Ing. Jozef Králík, člen ZM

#### **IV. Dotazy a připomínky občanů**

- **pan Miroslav Lhoťan**

Občan města vystoupil k tématu integrovaného jízdního řádu s tím, že občané mají k materiálu připomínky. Uvedl příklad sídliště Hlouška, kde jezdí podle jeho vyjádření jen několik autobusů denně a lidé mají problém dojíždět na nádraží a do nemocnice. K jízdnímu řádu uvedl, že skutečnost je taková, že jako jediný do nemocnice zajíždí autobus z Bernatova, ale ten některé zastávky právě na Hloušce míjí. Zvláště pro starší obyvatele jde o nepříjemnou situaci. Pokud je možné v této věci zasáhnout, žádá vedení města o intervenci. Dříve zde autobus podle jeho názoru jezdil 10 x v obou směrech.

Svoji žádost podpořil informací, že při návštěvě nemocnice dojezdí s manželkou jen do Fučíkovy ulice, přičemž žena má problémy s chůzí. Na cestu zpět si pak museli vzít TAXI, protože v danou dobu již žádný autobus PID nejel.

Odpověděl místostarosta města Vít Šnajdr, který sdělil, že se informace nezakládá na pravdě, protože ze zastávky Avie a od divadla jezdí autobus k nemocnici každých 20 - 30 minut. Uvedl, že vedení města sbírá připomínky občanů a ty, které se týkají přímo Kutné Hory se snaží řešit, ostatní jsou předávány dopravci.

Pan Lhoťan uvedl, že tolik autobusů, o kolika místostarosta města hovoří, nenašel.

Do diskuse se zapojil také koordinátor veřejné hromadné dopravy v Kutné Hoře pan Radim Fedorovič. Konstatoval, že došlo k nedorozumění, pan Lhoťan měl pravděpodobně na mysli polikliniku a ne nemocnici. K nemocnici jezdí autobus každých 30 minut z Masarykovy ulice, k poliklinice v srpnu skutečně autobusy nezajížděly, protože nebylo možné v těchto místech otáčení kloubových autobusů. Nyní tam zajíždí linka 481 8 x denně a v opačném směru jezdí autobusy až do noci. V současné době se čeká na povolení dopravního inspektorátu, aby k poliklinice mohla zajíždět i linka 381, resp. aby byla vybudována zastávka na druhé straně kvůli bezpečnému otáčení kloubových autobusů.

- **Jana Dubová**

Občanka města k problematice autobusové dopravy doplnila, že minulý týden zjistila až na zastávce, že autobus, psaný v jízdním řádu, nejede. Dále se věnovala nepořádku ve městě, zvláště v okolí prodejny Billa, kde požádala o pomoc města. Se začínajícím školním rokem se podle jejích slov děti shromažďují na autobusovém nádraží a posedávají na schodech bytového domu v ul. Kpt. Vosky, kde má ordinaci i lékař a podobně. Na schodech děti zanechávají nepořádek. Paní Dubová sice několikrát uklidila, ale dále již odmítá. Žádá tedy o zajištění pořádku s tím, že i chodník je v těchto místech ve špatném stavu. Dále si stěžovala na nepořádek přímo u Billy, tady by se o úklid měli podle jejího názoru postarat i pracovníci obchodu. Občanka věří, že se zastupitelé sami přesvědčí o pravdivosti jejích slov a budou tudy napříště pravidelně procházet pomocníci MP, aby dohlédli na pořádek. Starosta města Ing. Josef Viktora odpověděl, že o problému město již ví a snaží se jej řešit, i když to není jednoduché.

## V. Zaslané materiály

### 2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

Materiál č. 2/01 – **Usnesení č. 147/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**b e r e n a v ě d o m í**

zápis z jednání Finančního výboru ze dne 7. 9. 2021

pro 22, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

Materiál okomentoval zastupitel Ing. Zdeněk Jirásek, který upozornil na vyjednávání o převodu bazénu do vlastnictví TJ Sparta. Představa je, že by se to mohlo povést do konce roku. Příjmy se dobře vyvíjejí (zvláště daňové), oproti schválenému rozpočtu se zdá, že by se mohlo jednat o navýšení o 27 milionů. Bude možné pokrýt nečekané výdaje. Nedaří se ale čerpat investiční výdaje. Finanční výbor diskutoval také o odpisu pohledávek, jde o velké sumy. Členem odpisové komise je Ing. Tvrdík jako vedoucí oddělení auditu. Materiál komentuje, ale chybí návrh řešení tohoto problému, který by výbor propříště uvítal. V létě se sešel finanční výbor a řešil využití předkupního práva na nemovitý majetek ve Zdeslavicích. Členové výboru konstatovali, že ani jedna z jimi navrhovaných možností – tedy odložení rozhodnutí ani svolání mimořádného zasedání zastupitelstva se nepodařilo zrealizovat. Předkupního práva město tedy nevyužilo.

Starosta města doplnil, že požádal společnost Phillip Morris ČR, a.s. o prodloužení termínu k využití předkupního práva, ale nebylo městu vyhověno, protože existuje vazba na další smlouvy a závazky vůči paní Hiršové. Žádost pana Ing. Jiráska o svolání mimořádného zastupitelstva nebyla podpořena. Diskusí s jednotlivými zastupiteli starosta města dále zjistil, že by využití předkupního práva nemělo podporu. Město se tak předkupního práva fakticky vzdalo.

Materiál č. 2/02 – **Usnesení č. 148/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

předložený návrh na vzdání se práva a odpis pohledávek a jejich příslušenství v celkové výši 445.392,73 Kč. Jedná se o pohledávky za zemřelými, předluženými a nemajetnými osobami, splněné insolvenční řízení a likvidace společnosti.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková; Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2021

pro 19, proti 1, zdržel se 3, nehlasoval 0

### 2. MATERIÁLY ODDĚLENÍ ZASTUPITELSKÝCH ORGÁNŮ

Materiál č. 3/01 – **Usnesení č. 149/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**v o l í**

slečnu Mgr. Bc. Alenu Šorčíkovou, 284 01 Kutná Hora přisedící Okresního soudu Kutná Hora na funkční období 2021-2025.

Zodpovídá: P. Tivodarová

Termín: 15. 9. 2021

pro 22, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

Materiál č. 3/02 – **Usnesení č. 150/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**I. bere na vědomí**

- a) Zápis Osadního výboru Žižkov – Vrchlice ze dne 17. 6. 2021,
- b) Zápis Osadního výboru Malín ze dne 14. 6. 2021,
- c) Zápis Osadního výboru Kaňk ze dne 10. 6. 2021,
- d) Rezignaci paní Dany Novotné na funkci členky Osadního výboru Kaňk,
- e) Zápis Osadního výboru Perštejnec ze dne 25. 6. 2021,
- f) Zápis Osadního výboru Šipší ze dne 21. 6. 2021,
- g) Zápis Osadního výboru Poličany z dne 23. 8. 2021,
- h) Rezignaci paní Hany Pechové a pana Františka Rota na členství v Osadním výboru Poličany,

**II. jmenuje**

paní Miluši Zemanovou a Martinu Sovovou novými členkami Osadního výboru Poličany.

Zodpovídá: P. Tivodarová

20. 10. 2021

pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

K tomuto bodu se vyjádřil Ing. Jirásek, který konstatoval, že je rád, že zastupitelstvo toto volební období posunulo činnost Osadních výborů a také zastupitelé se snaží na jejich náměty odpovídat. Není to ale ještě dokonalé. Například v případě OsV Perštejnec nebylo odpovězeno na některé otázky, jako například na prognózu rozvoje Perštejnce ohledně výstavby, internetu a podobně nebo problematiku místní vlečky. Perštejnec patří do Kutné Hory, mělo by se přemýšlet v perspektivě. Podle Ing. Jirásky je škoda, že se na tomto nepracuje lépe. Žádá, aby toto vedení města vzalo na sebe a zajistilo odpovědi a aby adekvátně reagovalo. Obyvatelé by měli tyto informace dostat.

Starosta města konstatoval, že již jednal s cestmistrem, který má na starosti tento úsek. Jde o krajskou silnici a je třeba se obrátit na České dráhy, jde o soukromou vlečku do ČKD. Ohledně plynofikace jde o podobný problém. Jednotliví žadatelé musí podat žádosti. Plynárna dnes již nepostaví předem plynovod, chce mít předem zaručeno, že pokud přípojku vystaví, bude rentabilní. Ing. Viktora souhlasil s Ing. Jiráskem v tom, že bude vhodně komunikaci zintenzivnit.

Materiál č. 3/03 – **Usnesení č. – USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**I. schvaluje**

započetí kroků vedoucích k podání přihlášky do soutěže o titul Evropské hlavní město kultury 2028,

**II. ukládá**

místostarostovi pro kulturu realizovat a koordinovat tyto kroky.

Zodpovídá: Mgr. Bc. Vít Šnajdr

Termín: průběžně

pro 9, proti 3, zdržel se 11, nehlasoval 0

Místostarosta Mgr. Šnajdr uvedl, že jde o závažný materiál. K podání vedlo neformální oslovení města Stč. krajem - odborem kultury. Navíc byl doručen i dotaz z Remeše na možnou spolupráci a koordinaci kroků s tímto partnerským městem.

Tento titul bude udělen ve dvou městech Evropy – ve Francii a ČR a dále v jednom z měst přidružených zemí. Titul není udělován za zásluhy nebo dědictví, ale za program, který vede k rozvoji města v oblasti kultury, infrastruktury i zapojení obyvatelstva. Jde o

přípravení programu, který bude následně kontrolován. Letos by přihláška stála cca 250 000 Kč, pro příští rok cca 1 milion na honorování přípravného týmu, s neformálním slibem kraje pomoci jak finanční, tak i personální. Z kandidátských měst se vybere nakonec jedno, které se stane hlavním evropským městem kultury. Je to velká výzva, a město by z přihlášky mohlo profitovat - podle zkušeností jiných obdobně velkých měst. Bylo by možné nastartovat mnohé dění. Přihláška nese i rizika, může přinést ztráty například, pokud by se nepodařilo zapojit veřejnost. Pokud by zastupitelé přihlášku schválili, soupeřila by KH s Brnem, Broumovem, Libercem a Českými Budějovicemi v rámci ČR.

Zastupitelka Kateřina Špalková uvedla, že se jí materiál líbí. Ráda by ale věděla, jak by byla výhodná spolupráce s Remeší. Odpověděl Vít Šnajdr, který uvedl, že Remeš je partnerské město a je jak finančně, tak i diplomaticky silnější, bylo by výhodné kandidovat v tandemu.

Martin Hlavatý konstatoval, že Plzeň, když byla hlavním městem kultury, v této souvislosti vydala 430 milionů, z toho 30 milionů byla dotace, zbytek z vlastních zdrojů. Za tu dobu jednoho roku přijel do Plzně 1 milion návštěvníků. Přihláška může pozvednout povědomí o Kutné Hoře, ale již dříve se zastupitelé neshodli na investici kolem 200 000 na setkání hornických měst. Náklady - pokud by město vyhrálo - nebudou nižší, i když by byly rozděleny do více let, bylo by potřeba zvážit, zda by město takové finance dokázalo sehnat. Dále připomněl, že v návrhu usnesení by bylo vhodnější místo konkrétní osoby uvést jako garanta nikoliv konkrétní osobu, ale funkci, a to s ohledem na blížící se volby.

Vít Šnajdr uvedl, že s formální úpravou nemá problém. Kutná Hora ale podle jeho názoru nemůže kopírovat jiné město, hlavně velikosti Plzně. Musela by najít svou vlastní cestu. Přihlášky podle něj nejsou stejné a není ani dán minimální ani maximální rozpočet - jde o zvážení každého města.

Martin Suchánek se zeptal na představu o rozpočtu na tuto případnou akci.

Místostarosta města odpověděl, že přesnou představu zatím nemá, načrtl prozatím 4 hlavní linie. Jde o úzkou spolupráci s Remeší, dále možnost přivést do Kutné Hory akademickou nebo evroskou instituci. Součástí by měly být strukturální projekty. Rozpočet by se měl pohybovat mezi 100 a 200 miliony mezi lety 2023 – 2028. Jde ale o velmi hrubý odhad. MUDr. Jana Havlovice materiál zprvu překvapil, ale nakonec došel k přesvědčení, že by měl místostarosta tento úkol rozpracovat do konkrétnější podoby. Navrhl schválit bod č. 1 a uložit místostarostovi města na některém z dalších zasedání konkretizovat podrobnosti přihlášky a možné dopady pro město.

Reagoval místostarosta města, který uvedl, že by šlo jen o jeho vlastní představu, ale projekt by musel vyplynout z práce týmu a jeho soustavné práce. Neví, zda by bylo v pořádku, aby předkládal svoji představu o evropském městě kultury. Vysvětlil, že součástí materiálu je i průvodce pro zájemce o účast v soutěži. Konkrétní údaje v obecné rovině tedy mají zastupitelé k dispozici.

Ing. Králík sdělil, že čas na prostudování materiálů na zasedání zastupitelstva nebyl pro něj dostatečný na to, aby si mohl sehnat dostatečné podklady. Připadá mu, že jde o tak vysoké náklady, že by měli zastupitelé nad tímto problémem diskutovat i mimo zasedání. Zamyslel se nad tím, jaký přínos by případná účast města v soutěži měla na místní občany. Ne všichni musejí chtít město zaplněné turisty.

Místostarosta odpověděl, že pokud by se rozhodnutí odložilo na listopad, město by již nestihlo podat přihlášku.

Kateřina Špalková se zeptala, co bude po případném schválení následovat jako další krok? Podle Víta Šnajdra by vznikl malý projektový tým, který by navázal spolupráci s Remeší, bylo by nutné zmapovat situaci a bylo by požádáno o spolupráci kraje.

Martin Suchánek si přál znát rozpočet na projektový tým, místostarosta zopakoval, že náklady by byly v tomto roce čtvrt milionu. Zastupitel Suchánek reagoval, že by byl rád, aby Kutná Hora byla kulturním městem, ale řeší se složitě i menší investice, jako jsou lavičky, zastřešení kontejnerových stání a podobně.

Starosta města podotkl, že Kutná Hora je na seznamu UNESCO a profituje z toho, využívá propagaci a reklamu, zvýšil se počet návštěvníků a podobně. Tento projekt by podle něj pozvedl kulturu.

#### Materiál č. 3/04 – **Usnesení č. 151/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **I. s c h v a l u j e**

partnerství města Kutná Hora s městem Otrokovice v projektu „Zapojení veřejnosti do rozvoje obce“ podle předloženého návrhu,

##### **II. p o v ě ř u j e**

pana Ing. Josefa Viktora starostu města Kutné Hory, podpisem prohlášení o partnerství.

Zodpovídá: J. Viktora, starosta

Termín: 30. 9. 2021  
pro 15, proti 0, zdržel se 8, nehlasoval 0

Materiál přiblížil místostarosta města. Jde o zapojení se do projektu, financovaného z Norských fondů, nositelem projektu jsou Otrokovice. Mělo by jít o participaci, tedy setkávání se, participativní rozpočet a podobně.

#### Materiál č. 3/06 – **Usnesení č. 152/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

##### **u k l á d á**

odboru investic zpracovat návrh investičních (případně rozpočtových) akcí ještě v roce 2021 ve výši cca 6 mil. Kč na dopravní aktivity ve městě a předložit je k projednání na jednání RM dne 6. 10. 2021.

Zodpovídá: Ing. J. Janál, Ing. B. Maternová

pro 20, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 0

Dodatečně předložený materiál okomentoval Ing. Jirásek. Podle jeho mínění by měly být finanční prostředky vybrané na pokutách vráceny do oblasti dopravy. Na účtu města je nyní kolem využitelných šesti milionů korun. Pokud by město tyto prostředky v tomto roce neinvestovalo, mohly by v příštím roce být využity i jiným způsobem. Proto Ing. Jirásek navrhl například nákup dalších až šesti informativních radarů, zajištění laviček na zastávkách autobusů a dalších prvků pro dopravu.

Reagoval starosta města, který konstatoval, že je shoda v tom, že prostředky z radarů budou použity do dopravy. Bude ale konec roku a některé akce, s nimiž se počítalo, nejsou připraveny. Je otázkou, zda ušetřit peníze na investice a zapojit tyto prostředky.

Místostarosta doplnil, že RM vzala na vědomí zápis pracovní skupiny pro aplikaci generelů, kde se hovoří o zadání zhotovení projektové dokumentace na některé investiční akce v oblasti dopravy. Finance by proto přesunul do příštího roku, aby je bylo možné využít na větší projekty.

Ing. Jirásek si umí představit převod financí do příštího roku ale s tím, že jsou určeny právě na dopravu.

### 3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU

Materiál č. 4/01 – **Usnesení č. 153/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

předložený návrh na rozpočtové opatření OSM č. 8/21, kterým dochází k navýšení příjmových položek filmaři – nájem o částku ve výši 421 900 Kč a MLaR – nájem o částku ve výši 421 900 Kč s tím, že ve stejné výši (843 800 Kč) dojde k navýšení výdajových položek ZS – opravy (200 000 Kč), Radnická 178 – služby, revize (100 000 Kč), Radnická 178 – opravy (50 000 Kč), Dačického dům – opravy (50 000 Kč), společné prostory – služby, revize (100 000 Kč), Vlašský dvůr – služby, revize (100 000 Kč) a položka byty – opravy (243 800 Kč).

Zodpovídá: Ing. Monika Bulánková

Termín: 20. 9. 2021

pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 4/02 – **Usnesení č. 154/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

darování části pozemku p. č. 682/2 o výměře cca 38 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kaňk, Tělovýchovné jednotě Sokol Kaňk, z. s., IČ 65248929, se sídlem Kaňk č. ev. 01, 284 04 Kutná Hora s tím, že náklady s převodem spojené uhradí žadatel.

Zodpovídá: Ing. Blanka Maternová

Termín: 31. 3. 2022

pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 4/03 – **Usnesení č. 155/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

- I. mimořádnou splátku úvěru č. 101251159 ve výši 370 997,18 Kč vedle běžné splátky úvěru.
- II. předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 10 – finanční krytí mimořádné splátky z rozpočtové rezervy
- III. prodej bytových jednotek č. 647/1, 647/2, 647/4, 647/6, 647/7, 647/8, 647/9, 647/10, 647/11, 647/15, 647/16, 647/18, 647/19, 647/21, 647/24, 647/25, 647/26, 647/27, 647/28, 647/29, 648/1, 648/2, 648/3, 648/4, 648/5, 648/6, 648/7, 648/8, 648/10, 649/4, 649/5, 649/6, 649/7, 649/8, 649/8, 649/9, 649/10, 649/12 nacházejících se v bytovém domě č. p. 647, 648, 649, stojícím na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora, včetně všech součástí, příslušenství, podílů na společných částech domu a podílů na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora pod domem a to osobám oprávněným ze Smluv o budoucích kupních smlouvách a o budoucích smlouvách nájemních.

Konkrétně:

a) prodej bytové jednotky č. 647/1 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Haně Ratajíkové a panu Karlovi Ratajíkovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001.



- b) prodej bytové jednotky č. 647/2 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Ivaně Jarkulišové a panu Oldřichovi Jarkulišovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 30. 5. 2001.
- c) prodej bytové jednotky č. 647/4 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 358/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Světlaně Vňukové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 30. 5. 2001.
- d) prodej bytové jednotky č. 647/6 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Lucii Matyášové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 31. 5. 2001.
- e) prodej bytové jednotky č. 647/7 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Radmile Fedora a panu Martinovi Fedorovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.
- f) prodej bytové jednotky č. 647/8 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 406/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Jiřině Kobiánové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 23. 5. 2001.
- g) prodej bytové jednotky č. 647/9 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 358/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Janě Balvínové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 1. 6. 2001.
- h) prodej bytové jednotky č. 647/10 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 456/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Lence Miřijovské, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 8. 2001.
- i) prodej bytové jednotky č. 647/11 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Zdeňce Hanzlové, Kutná Hora a panu Vladimírovi Hanzlovi, Kutná Hora Malín. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001.
- j) prodej bytové jednotky č. 647/15 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 456/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Bohdaně Špačkové, Kutná Hora a panu Renému Špačkovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.
- k) prodej bytové jednotky č. 647/16 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Petrovi Caldovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001.
- l) prodej bytové jednotky č. 647/18 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 406/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Dagmaře Mekičové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou

stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 31. 5. 2001.

m) prodej bytové jednotky č. 647/19 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 358/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Zdeňce Venhauerové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 26. 10. 2001.

n) prodej bytové jednotky č. 647/21 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Ing. Jiřímu Vaňkovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.

o) prodej bytové jednotky č. 647/24 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 358/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Soně Kříšťové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 14. 2. 2002.

p) prodej bytové jednotky č. 647/25 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 456/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Gabriele Šimůnkové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 14. 5. 2001.

q) prodej bytové jednotky č. 647/26 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Milanovi Říhovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 4. 6. 2001.

r) prodej bytové jednotky č. 647/27 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Radce Matouškové a panu Milanovi Matouškovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 23. 5. 2001.

s) prodej bytové jednotky č. 647/28 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 406/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Martině Petrášové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.

t) prodej bytové jednotky č. 647/29 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 358/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Milanovi Váchovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.

u) prodej bytové jednotky č. 648/1 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Ing. Ludmile Winklerové a panu Ing. Michalovi Winklerovi, CSc., Kutná Hora a paní Jitce Kuskové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001.

v) prodej bytové jednotky č. 648/2 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Martině Vokounové a panu Radkovi Vokounovi, Kutná Hora.

Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001 a Dodatku ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 12. 11. 2001.

w) prodej bytové jednotky č. 648/3 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Miloslavovi Říhovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001.

x) prodej bytové jednotky č. 648/4 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Pavlovi Macháčovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 6. 6. 2001.

y) prodej bytové jednotky č. 648/5 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Markétě Miláčkové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 1. 6. 2001.

z) prodej bytové jednotky č. 648/6 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Romaně Pryšingerové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 31. 3. 2003.

aa) prodej bytové jednotky č. 648/7 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Svitlaně Krškové a panu Jiřímu Krškovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.

bb) prodej bytové jednotky č. 648/8 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Jitce Kryšpínové a panu Martinovi Kryšpínovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.

cc) prodej bytové jednotky č. 648/10 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Miroslavovi Svobodovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001.

dd) prodej bytové jednotky č. 649/4 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Anně Matejové, Kutná Hora a panu Mariánovi Matejovi, Kostelec nad Černými lesy. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 15. 6. 2001.

ee) prodej bytové jednotky č. 649/5 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu MUDr. Kamilovi Svobodovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 18. 4. 2001.

ff) prodej bytové jednotky č. 649/6 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní MUDr. Ivaně Zvancigerové a panu MUDr. Markovi

Zvancigerovi, Bratislava, Slovensko. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 11. 3. 2002.

gg) prodej bytové jednotky č. 649/7 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Jiřímu Fuskovi, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 23. 5. 2001.

hh) prodej bytové jednotky č. 649/8 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 551/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora paní Bc. Jaroslavě Brandejské, Kutná Hora a panu Bc. Karlovi Brandejskému, Chlístovice. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 14. 2. 2002.

ii) prodej bytové jednotky č. 649/9 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Markovi Schovancovi, Kutná Hora a paní Lucii Schovancové, Kutná Hora. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 16. 5. 2001.

jj) prodej bytové jednotky č. 649/10 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Lukášovi Hudcovi, Štipoklasy. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 4. 6. 2001.

kk) prodej bytové jednotky č. 649/12 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 739/35445 na společných částech bytového domu č. p. 647, 648, 649, stojícího na pozemku p. č. 2165/16 v k. ú. Kutná Hora panu Jaroslavovi Markovi, Kouřim. Podmínky prodeje jsou stanoveny ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě a o budoucí smlouvě nájemní ze dne 21. 5. 2001.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková, Ing. B. Maternová

Termín: 31. 3. 2022

pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

#### Materiál č. 4/04 - **Usnesení č. 156/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **s c h v a l u j e**

prodej pozemků p. č. 460/2 o výměře 2.277 m<sup>2</sup> a p. č. 460/6 o výměře 1.079 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, oba v k. ú. Útěšnovice do výlučného vlastnictví společnosti Riteli s. r. o., IČ 08885028, se sídlem Zbraslavice 412, 285 21 Zbraslavice za celkovou kupní cenu ve výši 1 550 000 Kč.

Zodpovídá: Ing. Blanka Maternová

Termín: 31. 3. 2022

pro 22, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

#### Materiál č. 4/05 - **Usnesení č. 157/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

#### **I. s c h v a l u j e**

a) prodej částí pozemků p. č. 4280/23 o výměře cca 194 m<sup>2</sup>, p. č. 4282/2 o výměře cca 51 m<sup>2</sup> a p. č. 4283/63 o výměře cca 43 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, vše v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice, manželům panu Jiřímu Zedníkovi a paní Olze Zedníkové, Kutná Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku + příslušný podíl na nákladech s prodejem spojených (znalečné, geometrický plán).

- b) prodej částí pozemků p. č. 4280/23 o výměře cca 106 m<sup>2</sup>, p. č. 4282/2 o výměře cca 65 m<sup>2</sup> a p. č. 4283/63 o výměře cca 100 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, vše v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice, manželům panu Lukáši Podolákovi a paní Lence Podolákové, Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku + příslušný podíl na nákladech s prodejem spojených (znalečné, geometrický plán).
- c) prodej části pozemku p. č. 4281/1 o výměře cca 240 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice, panu Petru Dolejšímu, Kutná Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku + příslušný podíl na nákladech s prodejem spojených (znalečné, geometrický plán).
- d) prodej části pozemku p. č. 4281/1 o výměře cca 245 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice, manželům panu Vladimíru Vepřkovi a paní Daně Vepřkové, Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku + příslušný podíl na nákladech s prodejem spojených (znalečné, geometrický plán).
- e) prodej části pozemku p. č. 4281/3 o výměře cca 136 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice, do spoluvlastnictví pana Jana Maláčka (podíl ve výši 1/2), Kutná Hora a paní Jany Maláčkové (podíl ve výši 1/2), Kutná Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku + příslušný podíl na nákladech s prodejem spojených (znalečné, geometrický plán).
- f) prodej části pozemku p. č. 4281/3 o výměře cca 86 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice manželům panu Bohdanu Cafourkovi a paní Radomíře Cafourkové, Kutná Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku + příslušný podíl na nákladech s prodejem spojených (znalečné, geometrický plán).

## **II. s c h v a l u j e**

prodej částí pozemků p. č. 4280/23 o výměře cca 65 m<sup>2</sup>, p. č. 4281/1 o výměře cca 30 m<sup>2</sup>, p. č. 4282/2 o výměře cca 66 m<sup>2</sup> a p. č. 4283/63 o výměře cca 60 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, vše v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice, do spoluvlastnictví pana Jiřího Svobody (podíl ve výši 1/2), Praha 4 a paní Lindy Vlachové (podíl ve výši 1/2), Kutná Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku + příslušný podíl na nákladech s prodejem spojených (znalečné, geometrický plán) za podmínky, že do doby, než se stanou vlastníky těchto pozemků, uzavřou s městem k předmětným částem pozemků nájemní smlouvy a uhradí náhrady za bezesmluvní užívání těchto pozemků 3 roky zpětně.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín: 31. 12. 2022

pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Do diskuse se přihlásila Mgr. Dana Vepřková, která uvedla, že má v tomto materiálu střet zájmů, ale bude hlasovat.

## **Materiál č. 4/06 - Usnesení č. 158/21**

Zastupitelstvo města Kutná

## **s c h v a l u j e**

prodej částí pozemků p. č. 4280/3 o výměře cca 36 m<sup>2</sup> a p. č. 4281/3 o výměře cca 65 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, oba v k. ú. Kutná Hora s podmínkou zachování ochranného pásma železnice manželům panu Bohdanu Cafourkovi a paní Radomíře Cafourkové, Kutná Hora za kupní cenu ve výši 600 Kč/m<sup>2</sup> pozemku.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2022

pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 4/07 - **Usnesení č. 159/21**

Zastupitelstvo města Kutná

**s c h v a l u j e**

prodej části pozemku p. č. 3941/5 o výměře cca 94 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Kutná Hora do společného jmění manželů Ing. Vladimíra Bílka, CSc. a Ing. Pavly Bílkové, Kutná Hora za kupní cenu ve výši 1000 Kč/m<sup>2</sup> pozemku (+5 000 Kč znalečné).

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 31. 3. 2022  
pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 4/08 - **Usnesení č. 160/21**

Zastupitelstvo města Kutná

**s c h v a l u j e**

I. prodej pozemku p. č. 637 o výměře 26 m<sup>2</sup> včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Malín manželům Jiřímu a Jaroslavě Černuškovým, Kutná Hora za kupní cenu ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup> pozemku (+ 1 950 Kč znalečné), cena byla stanovena s přihlédnutím k administrativní chybě z r. 2009,

II. prodej části pozemku p. č. 520/5 o výměře cca 8 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Malín manželům Jiřímu a Jaroslavě Černuškovým, Kutná Hora za kupní cenu ve výši 1.810 Kč/m<sup>2</sup> pozemku.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín: 31. 12.2022  
pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

K předloženému materiálu vznesl dotaz obyvatel města pan Jaroslav Černuška, zastupující své rodiče. Šlo mu o pozemek 520/5, který byl vyměřen za částku 1810Kč/m<sup>2</sup>, která je pro rodinu neakceptovatelná, ale jde jen o pruh k oplocení z důvodu zabránění vstupu osobám, které sem chodí popíjet. Cena se rodině zdá vysoká. Zpětně byl řešen i pronájem za cenu 600 Kč/m<sup>2</sup>.

Místostarostka vysvětlila, že jde o znalecký odhad, ale smlouva nemusí být podepsána, zastupitelstvo jen schválilo nabídku, pozemek je možné ponechat v pronájmu.

Materiál č. 4/09 - **Usnesení č. 161/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

prodej části pozemku p. č. 520/1 o výměře cca 5 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Malín panu Zdeňku Zajícovi, Ledec nad Sázavou za kupní cenu ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup> pozemku (+ 1 950 Kč znalečné).

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín: 31. 1. 2022  
pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 4/10 - **Usnesení č. 162/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

prodej pozemku p. č. 159/32 o celkové výměře 81 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k. ú. Perštejnec manželům PhDr. Evě a Ing. Pavlu Havašovým, za celkovou kupní cenu ve výši 500 Kč/m<sup>2</sup> + náklady s prodejem spojené.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín: 31. 1. 2022  
pro 22, proti 1, zdržel se 1, nehlasoval 0

Přihlásil se Ing. Jirásek s dotazem, na rozpor ve znění usnesení a v důvodové zprávě. V usnesení je uveden prodej za 500 Kč/m<sup>2</sup> a v důvodové zprávě je psáno, že manželé za takovou cenu o pozemek zájem nemají...

Reagovala Ing. Maternová. Jde o podobný případ, jako byl před chvílí schvalován v případě manželů Černuškových. Je třeba vycházet ze znaleckého odhadu. Pokud by byla schválena částka nižší, je třeba toto rozhodnutí dobře zdůvodnit. Občan má možnost pozemek za danou cenu buď odkoupit, nebo zůstat v nájemním vztahu.

Materiál č. 4/11 - **Usnesení č. 163/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

a) směnu části pozemku p. č. 3917 o výměře cca 132 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města Kutná Hora za část pozemku p. č. 3920 o výměře cca 387 m<sup>2</sup> ve spoluvlastnictví společností TERRE PURE, s. r. o. se sídlem Hlinky 155/86, Staré Brno, IČ 03887618 a VIEWPOINT I. s. r. o. se sídlem Hlinky 155/86, Staré Brno, IČ 09262628, oba v k. ú. Kutná Hora, včetně všech součástí a příslušenství, bez doplatku s tím, že náklady se směnou spojené uhradí žadatel, b) uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě mezi Městem Kutná Hora, se sídlem Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora a se společností TERRE PURE s.r.o., se sídlem náměstí Svobody 77/12, 602 00 Brno, IČ: 03887618 a společností VIEWPOINT I. s.r.o., se sídlem Hlinky 155/86, 603 00 Brno, IČ: 09262628, řešící prodej části pozemku p. č. 3920 v k. ú. Kutná Hora, dle nového geometrického plánu p. č. 3920/34, 3920/35, 3920/36, 3920/38, 3920/41, 3920/42, 3920/43, 3920/44, 3920/46, 3920/47, 3920/50, 3920/51, 3920/52, 3920/53, 3920/54, 3920/56, 3920/59, 3920/60, 3920/66, 3920/80, 3920/223 nacházející se v k. ú. Kutná Hora, za kupní cenu ve výši 4.000 Kč včetně DPH, dle přílohy důvodové zprávy,  
II.

### **a) v y h r a z u j e s i**

pravomoc v samostatné působnosti obce a to k rozhodnutí o žádosti společnosti TERRE PURE s.r.o., se sídlem náměstí Svobody 77/12, 602 00 Brno, IČ: 03887618 a společnosti VIEWPOINT I. s.r.o., se sídlem Hlinky 155/86, 603 00 Brno, IČ: 09262628 ve věci umístění kolmých parkovacích stání na části pozemku parc. č. 3917 a části komunikace na části pozemku parc. č. 677/15 vše v k. ú. Kutná Hora v rámci Obytného souboru U sv. Anny - Technická a dopravní infrastruktura - I. etapa, ze dne 10. 5. 2021 vedené pod č. j. MKH/064857/2021,

### **b) s c h v a l u j e**

vydání souhlasu společnosti TERRE PURE s.r.o., se sídlem náměstí Svobody 77/12, 602 00 Brno, IČ: 03887618 a společnosti VIEWPOINT I. s.r.o., se sídlem Hlinky 155/86, 603 00 Brno, IČ: 09262628 ve věci umístění kolmých parkovacích stání na části pozemku parc. č. 3917 a části komunikace na části pozemku parc. č. 677/15 vše v k. ú. Kutná Hora v rámci Obytného souboru U sv. Anny - Technická a dopravní infrastruktura - I. etapa, ze dne 10. 5. 2021 vedené pod č. j. MKH/064857/2021, za podmínky uzavření smlouvy dle bodu I. b) a po zapsání příslušných změn do katastru nemovitostí dle bodu I. a).

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 3. 2022  
pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

Starosta města vysvětlil, že jde o směnu pozemku s firmou, která začíná s výstavbou u sv. Anny, která by umožnila vybudovat komunikaci s návazností na stávající. Probíhají složitá jednání. Jedná se o budoucí parkovací plochy.

Zastupitel Milan Krčík se ptal, zda bude zachována kaplička, která bývala ve vlastnictví města. Ing. Viktora jej ubezpečil, že kaplička zůstane na svém místě a bude restaurována.

**Materiál č. 4/12 - Usnesení č. 164/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

směnu části pozemku p. č. 418/1 o výměře 41 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města Kutná Hora za pozemky p. č. 418/8 o výměře 19 m<sup>2</sup> a p. č. 330 o výměře 22 m<sup>2</sup> ve vlastnictví pana Jana Odehnala, Kutná Hora, vše v k. ú. Černíny bez doplatku s tím, že náklady se směnou spojené uhradí žadatel.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín: 31. 3. 2022  
pro 23, proti 1, zdržel se 0, nehlasoval 0

**Materiál č. 4/13 - Usnesení č. 165/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**n e s c h v a l u j e**

- a) zveřejnění záměru prodat část pozemku p.č. 1070 o výměře cca 29 m<sup>2</sup> v k.ú. Kutná Hora, včetně všech součástí a příslušenství
- b) přijetí daru části pozemku p.č. 4229/4 o výměře cca 300 m<sup>2</sup> v k.ú. Kutná Hora, včetně všech součástí a příslušenství do výlučného vlastnictví města Kutná Hora od pana Vincenta Majoroše, 281 28.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 30. 9. 2021  
pro 20, proti 0, zdržel se 4, nehlasoval 0

Ing. Jirásek se zeptal starosty města, proč RM nedoporučuje prodej, když s ním odbory městského úřadu souhlasily.

Starosta města zdůvodnil, že jde o sousedství a přístup k majetku města.

Robert Otruba promluvil i za majetkovou komisi s tím, že jde o dvůr v Šultysově ulici k čp 170. Je problém, že nájemníci jej nevyužívají, i když mají možnost. Prodejem bude uzavřen prostor pro opravy nebo případné využití dalšími obyvateli domu. Uvažoval ve smyslu, že není strategické prodávat kus dvoru v centru města a zabránit tak případným příštím nájemníkům využívání vnitrobloku. K tomuto názoru se připojila i místostarostka města - a to i přes kladné stanovisko odborů.

Ing. Jirásek doplnil, že by mohli nájemníci využívat stále 2/3 pozemku.

**Materiál č. 4/14 - Usnesení č. 166/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**n e s c h v a l u j e**

prodej části pozemku p.č. 520/1 o výměře cca 26 m<sup>2</sup> v k.ú. Malín panu Ing. Radomíru Dupalovi, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 30. 9. 2021  
pro 16, proti 0, zdržel se 8, nehlasoval 0

Do diskuse se zapojil Josef Kraus, který vznesl protinávrh. Souhlasí s tím, že v roce 2018 ZM zamítlo žádost o odprodej pozemku na parkování, ale město tolerovalo, že tam dál parkuje protiprávně. Nejde podle něj o zhodnocení pozemku pro zájemce a navrhuje prodej za cenu nabídnutou panem Dupalem.

MUDr. Havlovic podotkl, že není možné takto pozemek prodat, ale musí být zveřejněn záměr. Žádal hlasovat o protinávruhu, kdy by ZM schválilo zveřejnění záměru prodeje



dotčeného pozemku. Tento postup jako správný potvrdila i Ing. Maternová s tím, že stačí zveřejnění záměru na dobu 15 dnů.

Ing. Jirásek uvedl, že pozemek zná, pan Dupal bydlí proti výrobnímu závodu, kde je k dispozici několik parkovacích míst. Možnost parkování tedy žadatel podle jeho mínění má. Zastupitelé nejprve hlasovali o protinávru pana Krause, který nebyl schválen 6-6-11-1 Nato schválili původní návrh usnesení.

**Materiál č. 4/15 - Usnesení č. 167/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**n e s c h v a l u j e**

prodej části pozemku p.č. 3897/1 o výměře cca 60 m<sup>2</sup> v k.ú. Kutná Hora manželům Mgr. Marku a Mgr. Zuzaně Bulandrovým, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 30. 9. 2021  
pro 21, proti 1, zdržel se 2, nehlasoval 0

S technickou poznámkou se přihlásil Tomáš Gryč s vysvětlením, že v tomto bodu hlasoval omylem proti, ale byl pro.  
po úpravě 22 - 0 - 2

**Materiál č. 4/16 - Usnesení č. 168/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**n e s c h v a l u j e**

prodej pozemku p. č. 462 o výměře 4 m<sup>2</sup> v k.ú. Sedlec u Kutné Hory manželům Ing. Vlastimilu a Ing. Šárce Šestákovým, 288 02 Nymburk.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 30. 9. 2021  
pro 21, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 0

**Materiál č. 4/17 - Usnesení č. 169/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**n e s c h v a l u j e**

prodej pozemku p. č. 3998/7 o výměře 392 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora manželům Václavu a Bc. Klaudivii Líbalovým, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 15. 10. 2021  
pro 21, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 0

**Materiál č. 4/18 - Usnesení č. 170/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

odkup části pozemku p. č. 3463/23 o výměře 18 m<sup>2</sup>, části pozemku p. č. 3463/24 o výměře 68 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č. 3463/25 o výměře 50 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora (dle GP č. 3374-23/2013 ze dne 11. 10. 2013 pozemek p. č. 3463/73 o výměře 136 m<sup>2</sup>), včetně všech součástí a příslušenství, od paní Mgr. Kamily Marečkové, Církvice za kupní cenu ve výši 543 Kč/m<sup>2</sup> pozemku.

Zodpovídá: Ing. Blanka Maternová

Termín: 31. 3. 2022  
pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Kateřina Špalková požádala paní místostarostku o komentář k dopisu paní Marečkové. Ta odpověděla, že odhadní ceny se různí, ale paní Marečková původně souhlasila s nabídnutou

cenou, následně však svůj názor opakovaně změnila. Paní místostarostka se domnívá, že za souhlas s tímto usnesením nenese s sebou riziko jakéhokoli postihu.

**Materiál č. 4/19 - Usnesení č. 171/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**n e s c h v a l u j e**

odkoupení spoluvlastnického podílu ve výši id. ¼ na pozemku p.č. 1553 o výměře 4.501 m<sup>2</sup> a spoluvlastnického podílu ve výši id. ¼ na pozemku p.č. 1558 o výměře 17.185 m<sup>2</sup>, oba v k.ú. Nové Dvory u Kutné Hory, dále spoluvlastnického podílu ve výši id. ¼ na pozemku p.č. 1043 o výměře 4.928 m<sup>2</sup> a spoluvlastnického podílu ve výši id. ½ na pozemku p.č. 990 o výměře 24.002 m<sup>2</sup>, oba v k.ú. Jakub do vlastnictví Města Kutná Hora od podílového spoluvlastníka Národní zemědělský fond – majetková s.r.o., IČ 07205376, se sídlem Revoluční 1003/3, 110 00 Praha 1.

Zodpovídá: Ing. Maternová

Termín plnění: 30. 9. 2021  
pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

**Materiál č. 4/71 - Usnesení č. 172/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o budoucí kupní smlouvě, který řeší připojení objektu I k soustavě CZT v rámci bytové výstavby v ulici Benešova v Kutné Hoře se společností Luxury Home – Gamma s.r.o., se sídlem Tepelská 137/3, 353 001 Mariánské Lázně, IČO 04970471.

Zodpovídá: Ing. Blanka Maternová

Termín: 31.10. 2021  
pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

**Materiál č. 4/72 - Usnesení č. 173/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

a) uzavření Kupní smlouvy na přípož HDPE chráničky o délce 1 796 m, mezi Městem Kutná Hora a společností České Radiokomunikace a.s., se sídlem Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6, IČ 24738875 ve výši **803.225 Kč bez DPH** na pozemcích parc. č. 625/11, 414/1, 529, 520/1, 561/4, 517, 515/1, 625/2, 414/8 vše v k.ú. Malín a pozemcích parc. č. 650/7, 812/14, 650/1, 650/2, 807/20, 807/19, 807/18, 648, 807/3, 807/1, 812/4 vše v k.ú. Sedlec u Kutné Hory a na zřízení Služebnosti na pozemcích, na kterých je uložen předmět smlouvy (s výjimkou pozemků ve vlastnictví kupujícího), tj. na pozemcích parc.č. 625/2, 414/8 vše v k.ú. Malín a 807/3, 807/1, 812/4 vše v k.ú. Sedlec u Kutné Hory ve výši **73.309 Kč bez DPH**,

b) rozpočtové opatření INV – TO č. 9/21, kterým dochází k vytvoření nové investiční rozpočtové položky „Optického propojení objektů ČRa Kaňk – MERO Malín“ na úkor výdajové rozpočtové položky rozpočtová rezerva ve výši 1.060.606,14 Kč včetně DPH.

Zodpovídá: Ing. Maternová, Ing. Bulánková

Termín: 31. 10. 2021  
pro 21, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 0

**Materiál č. 4/73 - Usnesení č. 174/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření INV – TO č. 10/21, kterým dochází k navýšení rozpočtových příjmů o 3.000.000 Kč včetně DPH – nájemné Městských lesů a rybníků dle oznámení ze dne 13.8.2021. Tyto příjmy budou částečně použity na úhradu navýšení výdajů na rozpočtových položkách: Sběrný dvůr – objemný odpad ve výši 900 000 Kč a Odpad: tříděný MVE plus ve výši 2 100 000 Kč.

Zodpovídá: Ing. Bulánková, Ing. Maternová

Termín: 30. 10. 2021  
pro 21, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 0

Materiál č. 4/74 - **Usnesení č. 175/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

prodloužení termínu plnění usnesení č. 94/21 do 31. 12. 2022, kterým zastupitelstvo města schválilo uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě darovací řešící převod pozemků a stavby pozemní komunikace s veřejným osvětlením vybudované na pozemcích parc. č. 653/15 a 653/32 vše v k. ú. Sedlec u Kutné Hory do 31. 12. 2021.

Zodpovídá: Pavla Tivodarová

Termín: 14. 9. 2021  
pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

**Jednání bylo přerušeno od 18:07 do 19:35.**

## **5. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC**

Materiál č. 5/01 - **Usnesení č. 176/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **I. s o u h l a s í**

s přijetím dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury pro rok 2021 na akci „Kutná Hora, Karlov - chodník pro pěší“ – ISPROFOND 5217510458 a s dofinancováním akce do plné výše z vlastních zdrojů,

### **II. u k l á d á**

odboru investic předložit SFDI požadované podklady nezbytné k uzavření Smlouvy o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2021 v souladu s účelem dle § 2, odst. 1, písm. e) zákona č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, na financování opatření ke zvýšení bezpečnosti nebo plynulosti dopravy nebo opatření ke zpřístupňování dopravy osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace a řádně provést stavbu v souladu s dotačními pravidly poskytovatele dotace.

Zodpovídá: Ing. J. Janál

Termín: 30. 12. 2022  
pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

Materiál č. 5/02 - **Usnesení č. 177/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

### **s c h v a l u j e**

předložený návrh rozpočtového opatření INV č. 12 - přesun rozpočtových prostředků z „Chodník Karlov (k ČKD)“ ve výši 3 500 000 Kč a z položky „Chodník Gruntecká“ ve výši 3 000 000 Kč na pokrytí navýšení investiční položky „Rekonstrukce MŠ Trebišovská“.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 9. 2021  
pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0

Ing. Viktora vysvětlil, že jde o akce, které se v letošním roce neuskuteční a při rekonstrukci MŠ jsou potřeba další finance.

Martin Hlavatý se dotázal na to, proč se nebudou letos tyto investiční akce realizovat. Dále paní Špalková se ptala místostarosty města, v jakém stádiu je rekonstrukce MŠ.

Na dotaz Martina Hlavatého reagoval starosta města, který vysvětlil, že akce není možné realizovat, protože doposud nebyl vysoutěžen dodavatel prací. Dovysvětlil Ing. Janál, že práce na MŠ pokračují velmi dobře, firmu jsme vybrali dobře, akce není ohrožena.

## **6. MATERIÁLY ODBORU CESTOVNÍHO RUCHU, ŠKOLSTVÍ A KULTURY**

Materiál č. 6/01 - **Usnesení č. 178/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

a) Obecně závaznou vyhlášku Města Kutná Hora č. 6/2021, o stanovení školských obvodů spádových základních škol.

b) Obecně závaznou vyhlášku Města Kutná Hora č. 7/2021, o stanovení školských obvodů spádových mateřských škol.

Zodpovídá: Ing. M. Pravdová, Ing. F. Tvrdík

Termín: 31. 10. 2021

pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

## **7. MATERIÁLY ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ**

Materiál č. 7/01 - **Usnesení č. 179/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

a) poskytnutí účelové dotace ve výši 100 000 Kč na dofinancování provozních výdajů registrované sociální služby krizová pomoc a uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě č. SML/0240/2021 mezi Městem Kutná Hora a Povídej, z. s., Česká 235, Kutná Hora, IČ 67984860,

b) předložený návrh na rozpočtové opatření OSZ č. 10, kterým dochází ke zvýšení položky Povídej z. s. – krizová pomoc o částku 100 000 Kč, a to na úkor položky Dotační program – sociální program

Zodpovídá: Mgr. Bc. M. Šlesingr, DiS.

termín: 30. 9. 2021

pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

## **8. MATERIÁLY ODBORU REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Materiál č. 8/01 - **Usnesení č. 180/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení mimo VŘ panu Janu Krausovi ve výši 70.000 Kč, který splňuje podmínky platné obecně závazné vyhlášky Města Kutná Hora č. 1/2019

Zodpovídá: Mgr. V. Klimentova

Termín: 31. 12. 2021

pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

## **9. MATERIÁLY ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE**

Materiál č. 9/01 - **Usnesení č. 181/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

upravený návrh na rozdělení finančních prostředků v rámci Programu regenerace MPR a MPZ Ministerstva kultury na rok 2021 na tyto akce: opěrná zeď v areálu chrámu sv. Barbory, Kamenný dům Václavské náměstí č. p. 183, č. p. 56 náměstí Národního odboje, č. p. 188 Štefánikova ulice a bývalá celnice v areálu Kouřimské brány.

Zodpovídá: Ing. Věra Žáčková

Termín: 20. 10. 2021

pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Zareagovala Kateřina Daczická s tím, že v bodu je ve střetu zájmu a bude hlasovat.

## **11. MATERIÁLY ODBORU DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**

Materiál č. 11/01 - **Usnesení č. 182/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

uzavření Smlouvy o spolupráci při zajišťování a spolufinancování dopravní obslužnosti

Zodpovídá: Bc. K. Gygálová

Termín: 30. 9. 2021

pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0

Materiál č. 11/02 - **Usnesení č. 183/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**s c h v a l u j e**

uzavření Dodatku č. 17 ke smlouvě o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě v systému PID na roky 2010 až 2024 uzavřené podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (linky PID č. 381 a 959)

Zodpovídá: Bc. K. Gygálová

Termín: 30. 9. 2021

pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

## **14. MATERIÁLY ODDĚLENÍ INTERNÍHO AUDITU**

Materiál č. 14/01 - **Usnesení č. 184/21**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**v y d á v á**

Obecně závaznou vyhlášku Města Kutná Hora č. 09/2021, kterou se mění Obecně závazná vyhláška Města Kutná Hora č. 02/2018, o nočním klidu.

Zodpovídá: Ing. Martin Suchánek, tajemník

Termín: 17. 9. 2021

pro 22, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

Materiál č. 3/05 – **Usnesení č. – USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

**I. o d v o l á v á**

člena Kontrolního výboru Zastupitelstva Města Kutná Hora pana Ing. Miroslava Götze

Termín: 2. 11. 2021

pro 1, proti 11, zdržel se 10, nehlasoval 2

Do diskuse se přihlásila občanka města paní Jana Buřičová, která přečetla připravené prohlášení: „Chtěla bych přednést krátký vzkaz: Kutnohorská vládní koalice je složena z politických stran, hlásících se primárně k hodnotám svobody. Hnutí ANO je součástí evropské aliance liberálů, Piráti a hnutí STAN se sami definují jako liberální uskupení. Ale už od vzniku liberalismu patří mezi základní svobody právo vyjádřit svůj názor. Jakékoliv mocenské omezování svobody projevu je znakem slabosti vlády, která ví, že nemá pravdu nebo není schopna svůj názor obhájit ve střetu s názorem jiným. K. H. Borovský už v roce 1850 napsal: Podle celého až dosavadního jednání naší nynější vlády s opozičními novinami zdá se mi, že tato vláda rozumí svobodě tisku jen tak, aby všechny noviny smýšlely a psaly, jak se vládě líbí, neboť považuje již každého za zlomyslného buřiče, který jiné zásady zastupuje, než ona. Vláda prohlašující a utlačující opoziční noviny sama rozbíjí, abych vhodného podobenství užil, neklamné zrcadlo, ve kterém viděti by mohla pravé vady své, neboť v tých obrazech, které ji služebné její a všechny přesvědčující noviny malují, nevidí nikdy pravou podobu svou, nýbrž jen klamný ideál a uplacené fantazie. Skutečná svoboda slova nemá hranice. Arogantní mocenské řešení, tedy například odvolání z instituce, sloužící všem občanům města, nikoliv jen vládní koalici, pouze pro veřejně projevový názor, je přesně takovým příkladem, kdy vláda rozbíjí Havlíčkem popsané neklamné zrcadlo pravdy. Pokud s jiným názorem vládní politici nesouhlasí, mají pestré možnosti prezentovat pohled svůj. Násilné vyhazování z městských institucí občanů města s jiným názorem, aniž by tento názor byl například odsouzen nezávislým soudem, který jediný může rozhodnout o překročení zákonných limitů, rozhodně není důstojné politických uskupení, hlásajících se ke svobodě. Naopak – pojdme opravdu otevřít svobodnou diskusi o problémech města. Pojdme se domluvit na všech možných způsobech, jakými se bude naše městská koalice pravidelně zodpovídat občanům ze svých kroků. Navrhněte sami, vážení radní, jak lépe vás může občan kontrolovat a hodnotit. Místo zákazů, výhrůžek a vyhazovů zkuste začít svůj boj za svobodu pozitivně. Začněte se chovat tak, jako vaši nejvyšší straničtí představitelé nejen v našem městě deklarují. Naplňte své sliby a deklarační praktickými činy. Děkuji.“

Josef Kraus poděkoval všem, kteří podpořili předložení materiálu, paní Buřičové poděkoval za sdělení názoru Města pro lidi. Proč materiál předložil? Je to jeho občanský postoj a kdo sleduje dění na FB, tak vidí, že vyjádření pana Götze je za hranou. Sám Josef Kraus podle vlastních slov vystupuje na FB slušně, je poměrně tolerantní, ale komentáře pana Götze jsou pro něho za hranou. Zpracoval materiál, dal panu Götzovi příležitost k vysvětlení, on tak učinil, za což děkuje, ale nepřesvědčilo jej to. I když nedojde k odvolání, nic se podle předkladatele neděje, ale svůj názor nezmění.

Místostarostka reagovala na Kateřinu Špalkovou, která se ohradila vůči chování některých zastupitelů během vystoupení paní Buřičové. Souhlasí s ní, ale i daní vyjadřovali svůj názor. Úroveň na soc. sítích je stále horší a ona sama se kloní k názoru, že by se pan Götz takto neměl vyjadřovat. Má možnost nechat sporné záležitosti zhodnotit kontrolním výborem a není nutné vše řešit na sociálních sítích.

Ze situace na sociálních sítích je zklamán také Ing. Jirásek, ale s návrhem pana Krause nesouhlasí. Kateřina Dacická se domnívá, že se pan Götz vyjádřil jako občan, nevystupoval jako člen výboru, pokud jeho vyjádření zasahuje do práv pana Krause, může se obrátit na soud, ale také je třeba vzít v úvahu, že jako politik musí být připraven na nesouhlasné reakce lidí. Pan Götz podle ní není politik a vyjádřil svůj názor. Nesouhlasí zásadně s jeho odvoláním

Podle Dr. Havlovce bylo vystoupení paní Buřičové velmi emotivní a je přesvědčen, že si to radnice nezaslouží. Podal pozměňující návrh: Zastupitelstvo města zásadně nesouhlasí se

způsobem a formou vyjadřování člena kontrolního výboru Ing. Miroslava Götze na sociálních sítích, které se týkají řízení a způsobu práce města.

Kateřina Špalková navrhovala zařadit do zápisu vyjádření pana Götze, zastupitelé se shodli na tom, že by šlo o komentář vytržený z kontextu. Buď by bylo nutné zveřejnit vše, nebo nic.

Zastupitelé hlasovali o protinávruhu, který nebyl přijat. (13 - 2 - 9)

## **V. Dotazy a připomínky zastupitelů města**

### **• Ing. Josef Tremli**

požádal o stanovisko města ohledně PID, porodní bolesti podle něj ještě budou přetrvávat. Poděkoval panu Fedorovičovi za vysvětlení a doporučil zveřejnit podrobnější informace v Kutnohorských listech. Mnozí se neorientují v jízdách řádech, je potřeba jim pomoci.

Mgr. Vít Šnajdr uvedl, že jde o složitější problematiku, je již sjednána schůzka se zástupci dopravce. Bez součinnosti s dopravcem není možné vydat relevantní stanovisko. Je možné napsat jen to, že vedení města sbírá podklady. Neinformovanost občanů jde ale hlavně na vrub dopravce.

### **• Milan Krčík**

vznesl několik připomínek, týkajících se stavu chodníku na trase Sedlec – Kaňk, kde je neposekaná tráva a větle z lesa zasahují do chodníku. Dále upozornil na skutečnost, že cesty na Kaňku jsou v kritickém stavu. Jsou z let 1970 – 1980. Konstatovala kritický stav ulic Gruntecká a Vavřinecká. Po dešti je vždy splavena drť, použitá na vyspravení komunikace, občané ji sami navážení zpět do děr. Rekonstrukce ulic se podle jeho slov slibuje již nejméně 15 let. Třetí připomínka směřovala k EC KH, z jejíhož komína stoupá velké množství černého kouře. Občané upozorňují na spad mastných částic. M. Krčík požádal o kontrolu odboru životního prostředí.

Odpověděl Ing. Viktora, že vedení města problémy registruje, pro Kaňk je schválen projekt na páteřní komunikaci, silnice se opraví, v komunikacích je dluh z minulosti, hlavně na nezpevněných. Vedení města si to uvědomuje, ale postupně se plánuje a financuje a nezapomíná se ani na Kaňk. Ohledně stížností na kotelnu, která znečišťuje okolí. Ing. Viktora uvedl, že se šetří případné porušení, ale ještě se neprokázalo, že by spad byl právě odtud. Situaci ale prověří odbor životního prostředí.

Vystoupila i Mgr. Dana Vepřková, která potvrdila, že z kotelny vychází černý hustý kouř a požádala o zjištění, čím se topí a co se tam děje.

### **• Kateřina Špalková**

žádala o obnovení přechodů na sídlišti. To však podle místostarostky není v kompetenci města a zeptala se na projekt Barák, který hledá jméno. Projekt je pro ni nepochopitelný. Reagoval místostarosta Mgr. Šnajdr. Uvedl, že není nositelem projektu, je třeba se obrátit na odpovědné osoby. Objekt byl propůjčen pro jejich vizi komunitního centra. Objekt je města, pokud v něm budou chtít vyvíjet činnost, bude na rozhodnutí úřadu a vedení města, zda bude objekt pro toto propůjčen.

### **• Martin Suchánek**

žádal o zprávu o postupu realizace projektů z participativního rozpočtu. Místostarosta města odpověděl, že prošlo radou města schválení několika projektů s výjimkou

architektonické soutěže. Jsou na ně připravené finance a technické oddělení OSM je realizuje. Ing. Suchánek poděkoval za odpověď, stačí mu a písemnou odpověď nepožaduje.

- **Ing. Zdeněk Jirásek**

upozornil na dopis předsedy Osadního výboru Třešňovka. Reagovala místostarostka města - dopis předsedy OsV Třešňovka nebude ponechán bez povšimnutí a bude na něj odpovězeno. O dopisu nevěděli další členové výboru, dopis byl předán bez předchozí konzultace, v jakém stavu je vývoj v něm zmíněné situace. Mnohé je již v jednání. Ohledně UTC a Třešňovky se diskutuje o relaxační zóně a dětském parku, existuje studie relaxační oblasti, vše se řídí územním rozhodnutím. Ohledně kontejnerů jde to, že rodině domu, u kterého jsou kontejnery, toto stanoviště nevyhovuje. Nyní je v jednání odhad na koupi dalšího pozemku, kde by kontejnery mohly v budoucnosti stát. Řeší se také průchodnost kolem vinic a tak dále. Za dobu, kdy se osadní výbor nesešel, se mnoho událo. Silvia Doušová přislíbila také písemnou odpověď.

Ing. Jirásek dále konstatoval, že posílal na odbor dopravy fotografie z jiné obce, dokumentující, že lze realizovat přechod, který je ve městě zamítán. Jde o lokalitu na Kaňku, kde chodí děti. Je nutné dokázat v těch místech přechod zajistit. K názoru Ing. Jiráskova se připojila i Mgr. Vepřková.

Místostarostka města uvedla, že až bude dostavěna zástavba na Třešňovce, bude tam již natolik velký pohyb, že dopravní inspektorát snad přechod povolí.

Zastupitel Martin Hlavatý řekl, že má město velký dluh v komunikaci. Mnozí si podle něj vzpomenou, jak se dříve hlasovalo o pořadí oprav ulic ve městě, ale na realizaci nedošlo. Plán je překrytý dalšími akcemi. Hrubě je podfinancována péče o realizované stavby a tím j vytvářen vnitřní dluh. Před deseti lety byla snaha o zprovoznění stezky ze Šipší k rozhledně. Došlo k realizaci, ale udržována není. Odtoky vody jsou zanešené. Při schvalování příštího rozpočtu je třeba pamatovat i na údržbu již postaveného.

Zareagoval Mgr. Vít Šnajdr, který sdělil, že právě tato cesta je nyní řešena. Cesta je zarostlá, bylo rozhodnuto o použití páry a následném čištění stezky. Podle Martina Hlavatého není nutné využívat techniku, jde jen o pročištění odtokových kanálů.

## **VI. Různé**

Na závěr paní Špalková poděkovala všem, kteří se podíleli na akci města PARKování. Byl to první pokus o uspořádání podobné akce, ale podařila se.

## **VII. Závěr**

**Z jednání ZM byl pořízen videozáznam. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách samosprávy – [www.mu.kutnahora.cz](http://www.mu.kutnahora.cz) .**

## **Ověřovatelé zápisu**



Ing. Kateřina Špalková, členka ZM

Ing. Josef Králik, člen ZM

Ing. Josef Viktora, starosta

Mgr. Bc. Vít Šnajdr, místostarosta

Mgr. Bc. Silvia Doušová, místostarostka

Zapsala: Ing. Zdeňka Nezbedová, 22. 6. 2021