

Zápis z jednání komise pro revitalizaci sídliště Šipší ze dne 27.2.2006

Datum a hodina konání: 27.února, v 15.00 hodin

Místo konání: zasedací místnost MÚ Kutná Hora, Václavské nám.182

Přítomni: Ing.J.Kmoníček (HD), Ing.M.Čepelka (HD), Ing.arch.R.Chládek
Ing.Z.Jirásek, Ing.arch.Kremla, E.Hnátková, L.Opatrná, V.Hacar, M.Hlavatý, J.Nováček,
Ing.Nováková, J.Černý, A.Děkanovská

Program jednání: prezentace rozpracovanosti projektu (PD – realizace 1.etapy DG sídliště Šipší)

- Jednání zahájil Ing.arch.Kremla. Představil zpracovatele - firmu Highway Design. Stručně okomentoval současný stav projektu a předal slovo zástupcům firmy, která je pověřena zpracováním projektu
- Ing.Kmoníček představil všechny tři řešené části, objasnil, která co obsahuje, současně řešení ukázal na projekci
- Celkové řešení se skládá z části A – ul.17.listopadu, části B - prostoru malého náměstíčka vč okružní křižovatky, části C - velké parkoviště pod Kaňkem. Je uzavřena smlouva o dílo, na PD pro stavební úpravy A+C včetně sítí, úpravy parteru, zeleně apod. + organizace dopravy části C – odevzdání do 30.4.2006
(PD = dokumentace pro stavební povolení a zadání stavby)
- Část B - ul.17.listopadu – stav.úpravy jako PD návrh stavby – odevzdání 30.3.2006
- Poté byla představena tabulka, která udávala shrnutí jednotlivých částí po finanční stránce.

fáze	Název	Cena cca
1.fáze	dop.značení A+ C + dopr.opatření B	500 000,-
2.fáze	A + C stavební úpravy + B d.opatř.	12 000 000,-
3.fáze	var.a kapacitní uspořádání 17.list.	17 000 000,-
	var.b uspořádání „bulvár“ 17.list.	30 000 000,-

- Nejlevnější je 1.fáze ,ale ta znamená jen vlastně úpravu ulice 17.listopadu – dopr.značení + nutné úpravy dopravy části A, C
- 2.fáze A+C – úpravy náměstíčka, přesun parkoviště, kompletní úprava parkoviště pod Kaňkem, etapové ukončení ulice 17.listopadu
- 3.fáze – návrh stavebních úprav ulice 17.listopadu, navrženy dvě varianty končící vyústěním do náměstíčka na severu a ulice Ortenovy na jihu.
- 3.fáze – varianta „a“ –kapacitní uspořádání – tady je důraz hlavně na parkování, vytvoření co největšího počtu parkovacích míst, po obou stranách šikmé stání, úpravy pěších tras, vstupy do objektů, úprava křižovatky s ulicí Ortenova
- 3.fáze – varianta“b“ – uspořádání bulvár - široké kvalitní chodníky, redukující stání, do budoucna řešení parkování formou podzemních garáží apod., větší plochy
- Ing.Kmoníček se také zmínil o kapacitě parkovacích míst v navrhovaném řešení "a", k tomu níže uvedená tabulka

Část	A	B	C	A+B+C
Stávající	70	62	80	212
Max. zjištěný stav	111	125	86	322
Kapacita po realizaci "a"	90	169	98	357

- Ing.Kmoníček vyzval pana architekta Chládku ze své firmy, aby podrobněji vysvětlil změny z hlediska architekta. Ing.arch.Chládek představil zejména řešení "náměstíčka" kde by měly převažovat zpevněné plochy. Součástí bude vyšší zeleň - kompoziční stromořadí. charakter pěší zóny. Doplnění kvalitním mobiliářem. Důraz na obytnost a křížení pěších tras. Kde budou zastávky , tam bude rovněž zklidněný prostor. Možnost "živých" doplňků, ne mrtvé sochy.
- Otevřena diskuse
- Ing.Jirásek – dle jeho názoru by bylo nejlépe ,aby se začala dělat fáze č.2, A+C, stavební úpravy.
- Ing.arch.Kremela souhlasí s jeho návrhem. Fáze č.1 byla přechodná z důvodů nejasných majetkových poměrů k pozemkům. Ze strany správce konkurzní podstaty vlastníka pozemků je přislíbena spolupráce při stavebním řízení a provádění - nebude bránit realizaci.
- Ing.Jirásek – zda jsou v ceně i vozovky ?
- Odpověď – jsou to ceníkové stavební práce, mohou se lišit s nabídkou firem
- Ing.Nováková – jaké jsou navrženy povrchy, protože to je vysoká cenová položka.
- Odpověď - pojízdné komunikace živičné, chodníky a parkovací místa převážně betonová dlažba.
- Ing.Jirásek se domnívá, že v původně předloženém materiálu se jinak řešila nároží ulic 17.listopadu a ulice J.Zajíce (parkování). Ing.Jirásek se dotazoval ing.arch.Kremly zda je vše v pořádku v zadání a ohledně zpracování od firmy Highway Design. Odpověď – ano, toto je zpřesnění, které generel neřešil. Tam šlo o koncepci.
- Ing.Nováková – dotaz k parkovišti – hluchost, málo zeleně, občanům se to nebude líbit, zhoršení životního prostředí. Navrhuje parkování po obvodu sídliště.
- Pan Nováček – parkování – hodně ,špatné ovzduší
- Ing.Kmoníček - je to přesun stávající parkovací plochy z dnešního náměstíčka do prostoru ulice Jana Zajíce, blíže k příjezdu do lokality. Počet parkujících vozidel bude cca 50% oproti dnešnímu stavu na náměstíčku. Není nijak nadšen většími parkovacími plochami uvnitř sídliště, ale poukázal na chování lidí. Dnes jsou parkoviště, která nejsou přímo vázána na domy paradoxně zaplněna z několika procent a je to pár metrů (pod Sady směrem ke škole, také u Kauflandu). Každý chce auto téměř u bytu. Nejdříve se musí změnit myšlení lidí, teď je to nereálné. Tuto plochu (Jana Zajíce) považuje za nekonfliktní a může být v budoucna řešena jinak. Řešením jsou možné kapacitnější parkovací domy, nebo podzemní parking - vysoké investiční náklady - cca 250.000,- na 1místo.
- Ing.arch.Kremela - zastával vždy názor na maximální vytěsnění parkingu na obvod sídliště a souhlasí s Ing.Novákovou. Léta se o tom ale diskutuje a není k tomuto řešení atmosféra a vůle. Myšlení lidí je skutečně jinde a toto řešení je zatím přijatelným kompromisem. Je ale proti zdůrazňování a navyšování parkování v ulici 17.listopadu, dnešní stav považuje za maximum - preferuje volnější "bulvár". Dotaz na lepší ztvárnění parkingu v ulici Jana Zajíce (zeleň?) i za cenu několika míst. Nemusí to být tak technicistní řešení.
- Ing.Nováková, Nováček – jak je to s záchranným systémem, nástupní zásahové plochy. Je to s nimi konzultováno
- Ing.Kmoníček - součástí projektu je vyjádření DOSS, tedy i požárníků.

- Ing.Nováková – jak to mají vyřešené s odvodňováním a splaškovými vodami.
- Ing.Kmoníček - je součástí projektu, napojení na stávající infrastrukturu, projednání s jednotlivými správci
- Pan Nováček –dtto dotaz

Závěr : Komise doporučuje , aby RM vybrala variantu “a“ - s kapacitním uspořádáním parkování anebo variantu „b“ s uspořádáním “bulvár“ na základě výkladu pana architekta Kremly k PD realizace 1.etapy DG sídliště Šipší na jednání Rady města.

Dodatečný návrh Ing.arch.M.Kremly po konzultaci s vedoucí odboru L.Opatrnou a předsedou komise Ing.Jiráskem:

Vzhledem k tomu, že rozsah a způsob řešení ulice 17.listopadu je zásadní, navrhuje nerozhodovat nyní o jednotlivých variantách na základě jedné diskuze a krátké prezentaci v Radě města. Návrh ulice 17.listopadu je výhledem a není součástí PD pro stavební úpravy 1.etapy ani projektově ani realizačně. Navrhuji zapojit do tohoto tématu nějakým způsobem obyvatele této ulice (anketa, prezentace na internetu, děti na škole Jana Palacha..., lépe téma prodiskutovat a poté projednat na Radě města.

Ve vztahu ke zpracovateli - ukončit práce na návrhu ve fázi současného srovnání obou variant, nebo prodloužit v tomto bodě dodatkem smlouvu a pokračovat v práci po diskuzi a následném rozhodnutí Rady města. Nyní se soustředit na 1.etapu.

Navrhuji do Rady předložit tento zápis + usnesení o souhlasu s vypsáním VŘ a závazkem pokračování financování akce z rozpočtu 2007

Zapsala:Děkanovská
Ing.arch.Kremla