

	Číslo materiálu: 1/ 05
Komise:	pro rozvoj informačních technologií
Datum:	7.12.2016
Přítomni:	Aleš Kerner, Lukáš Jelínek, Jan Moravčík, Ladislav Šorčík, Karel Koubský
Omluveni:	Ladislav Čermák, Radim Fedorovič, Tomáš Mottl, Jan Bařha
Neomluveni:	
Člen RM:	Radim Fedorovič
Příští jednání:	24. 1. 2017

1) Návrh usnesení pro RM:

Rada města Kutná Hora

I. bere na vědomí

zápis z jednání Komise pro rozvoj informačních technologií dne 7. 12. 2016.

2) program jednání komise včetně krátkého komentáře:

1. Plán jednání komise na rok 2017

Komise schvaluje plán svých jednání na rok 2017: 24.1., 14.3., 25.4., 20.6., 5.9., 24.10., 6.12., vždy od 19 v hotelu Opat.

2. Smart City - příprava podmínek pro zakázku

Rada města pověřila komisi přípravou podmínek pro zakázku na vytvoření koncepce pro „chytré město“ (Smart City). Termín byl stanoven na 30.11.2016, což nebylo reálně splnitelné. Lukáš Jelínek dohodl prostřednictvím paní Hnátkové s RM prodloužení termínu na 31.12.2016. Dosud proběhly přípravné práce v rámci e-mailové komunikace (podklady od Karla Koubského a Lukáše Jelínka). Komise pověřuje Lukáše Jelínka založením sdíleného dokumentu, v jehož rámci bude kooperativně probíhat další příprava podmínek. Klíčovými prvky koncepce by mělo být veřejné osvětlení, parkování, nabíjení elektromobilů, MHD (zastávky, busy) a vodoměry (řešení v rámci VHS). Komise zároveň považuje za důležité opět zdůraznit, aby před pracemi na městských komunikacích probíhaly konzultace se všemi subjekty, které mají zájem o budování sítí (aby se nemuselo zasahovat do hotových komunikací). V příloze zápisu IT komise jsou vypracované podklady pro výběrové řízení ke koncepci SMART CITIES (úkol Rady pro IT komisi – usnesení č. 873/16).

3. Kamerové sledování podchodu na hlavním nádraží

Rada města pověřila komisi návrhem levného řešení pro kamerové sledování podchodu na hlavním nádraží (s tím, že už je to předjednáno se SŽDC). Na základě e-mailové komunikace v rámci komise provedl Aleš Kerner zhrubý průzkum trhu a kalkulaci nákladů. Investiční náklady na dvojici kamer (minimum pro pokrytí celého podchodu) jsou cca 30 tisíc Kč na každou kameru + 90 tisíc Kč na instalaci a instalační materiál. Konektivitu o potřebné kvalitě lze řešit formou služby za cca 3000 Kč měsíčně nebo pořízením vlastního pojítka (investičně cca 100 tisíc Kč + náklady na provoz v závislosti na podmínkách SŽDC). Komise doporučuje tuto akci realizovat při budování plánovaného parkoviště u nádraží, kde by bylo možno pojítka umístit na sloup sloužící zároveň pro účely provozu parkoviště.

4. Rozklikávací rozpočet (Otevřená města)

Lukáš Jelínek s předstihem informoval komisi o chystané prezentaci softwaru pro rozklikávací rozpočet (30.11.2016, ÚMČ Praha 7). Software připravovaný v rámci spolku Otevřená města je

k dispozici zdarma (platily by se jen náklady integrace s účetním softwarem), zatím ale ještě není zcela dokončen. Prezentace se bohužel nemohl nikdo zúčastnit. Komise bude věc dále sledovat společně s dalšími činnostmi v rámci spolku Otevřená města.

5. eIDAS - aktuální informace

Lukáš Jelínek informoval o vývoji okolo příprav české státní správy na podmínky nařízení eIDAS, zejména okolo možností identifikace občanů. Pro město to je v tuto chvíli relevantní z hlediska služeb městských webů (identifikační možnosti v rámci eIDAS se využítí pro elektronické služby poskytované občanům, podnikatelům apod.).

6. Různé

Členové komise zaregistrovali spuštění kanálu na YouTube, kde se propaguje město. Bude potřeba zjistit, kdo je vlastníkem (správcem) daného kanálu – zda je to město nebo nějaký cizí subjekt (a jak je případně tato věc smluvně ošetřena).

3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:

4) Reakce rady města:

zápisy komise pro rozvoj IT z 2.11. a 7. 12. 2016 - pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Starosta pohovořil o některých projektech – Bannerprace.cz – spolupráce s místními podnikateli.

Dále informovanost veřejnosti pomocí sms zpráv – možnost odebírání informací z webových stránek (zveřejnit možnost v tisku).

Nakonec prodiskutoval možnost parkování SmartCity a vývoj koncepce „Chytrá města“ – projednat s TO OI.

Starosta nedoporučuje účast dvou členů IT komise na konferenci. Fedorovič navrhl pozvat předsedy všech komisí, aby nám mohli říci své poznatky a navíc se vyjádřit k těmto bodům.

Dr. Pospíšilová se zeptala na spolupráci ohledně projektu „bezpečné město“ - paní Hnátková informovala, že Ing. Čermák je ve spojení s paní Marečkovou z PČR a hledají způsob spolupráce.

K setkání s komisemi doporučila udělat mimořádnou radu. Reakce rady: viz přijaté usnesení bod II.

Zapsal:

L. Jelínek

Vystavil:

L. Čermák

Elektronicky ověřil: Kerner, Moravčík, Koubský, Šorčík

Specifikace požadavků na koncepci „Chytrá Kutná Hora“

Tento dokument specifikuje základní požadavky na koncepci „Chytrá Kutná Hora“ ([Smart City](#) v podmínkách města Kutné Hory) a je vytvořen jako nedílná součást podmínek pro zadání veřejné zakázky na vytvoření koncepce.

- Koncepce „Chytrá Kutná Hora“ musí především:
 - stanovit doporučenou strategii pro realizaci Smart City
 - definovat vhodné dílčí projekty k realizaci, včetně SWOT analýzy, časového plánu, hrubé kalkulace nákladů a doporučeného způsobu realizace a financování
- Žádný dílčí projekt v rámci „Chytré Kutné Hory“ není zahájen bez předchozího stanovení měřitelného úspěchu. Každý zahájený projekt musí být po přiměřené době (např. 4 roky) vyhodnocen.
- Kutná Hora nesmí být závislá na jednom dodavateli ani struktuře propojených firem. Nová řešení budou vždy soutěžena v otevřených výběrových řízeních.
- Nová řešení by měla být – nebrání-li tomu zvláštní technické okolnosti – postavena na otevřených standardech, datových formátech a protokolech, pokud možno také na otevřeném zdrojovém kódu. Nasazují se zejména řešení, která se jinde osvědčila.
- Jednotlivé dílčí projekty by měly být v maximální ekonomicky přijatelné míře vzájemně nezávislé a realizovatelné bez závislosti na jiných projektech.
- Kutná Hora je členem spolku Otevřená města a má na straně jedné zájem využívat řešení vzniklá v rámci činnosti spolku a zapojených měst a aktivně do spolku přispívat. Koncepce by měla brát tento fakt v úvahu a předpokládat možnost sdílení zdrojů (dat, rozhraní, SW apod.).
- Otevřená data jsou přístupná tak, aby nad nimi mohly další subjekty, ať již komerční nebo neziskové, vytvářet vlastní aplikace. To se týká zejména licenčních podmínek, struktury dat a jejich důvěryhodnosti.
- Kutná Hora musí být zcela transparentní v pravidlech skladování a zpracování dat, zejména pokud jde o osobní údaje občanů.
- Základní rozhraní k digitálním službám musí být funkční napříč různými platformami a musí zohledňovat potřeby všech uživatelských skupin. Všechny nově zřizované služby budou přístupné přes programové rozhraní (API).
- Při rozhodování o nových digitálních službách musí být zájem občanů nadřazený turistickému ruchu. Nad městskými daty se provozují především aplikace, které jsou potřebné pro služby občanům. Aplikace pro cestovní ruch apod. může nad městskými daty stavět komerční sektor.
- Kutná Hora hodlá v rámci filosofie Smart City řešit především tyto oblasti:
 - veřejné osvětlení (včetně doplňkových funkcí jednotlivých lamp)
 - parkování, vjezd do centra města
 - elektromobily, plug-in hybridní automobily (nabíjení)
 - městská hromadná doprava

Příloha

- tepelné hospodářství (prostřednictvím společnosti KH Tebis s.r.o., kde je Kutná Hora jediným společníkem)
- dodávka vody, odvod odpadních vod (prostřednictvím společnosti VHS Vrchlice-Maleč a.s., kde je Kutná Hora největším akcionářem)
- odpadové hospodářství (přímo i prostřednictvím společností Technické služby Kutná Hora, s.r.o. a MVE Plus, a.s., které jsou ve vlastnictví, resp. spoluvlastnictví Kutné Hory)
- sledování počasí a kvality ovzduší
- sledování dopravy (hustota, složení)
- Kutná Hora hodlá prioritně řešit platby za služby řešené v rámci Smart City i za jiné služby, stejně jako městské poplatky. Platby by měly být řešené co nejpřístupněji, s využitím různých možností (banka, webová platební brána, mobilní aplikace, SMS, pokladna MěÚ).
- Interní koncepce Smart City společností ve vlastnictví Kutné Hory a jejich příspěvkových organizací by měly být koordinovány s touto koncepcí; u společností, kde je Kutná Hora spoluvlastníkem, by se to měla Kutná Hora společně s ostatními spoluvlastníky ve vhodné míře snažit.
- Oblasti Smart City řešení mohou být kdykoliv v budoucnosti doplněny dle aktuálních požadavků a technologického vývoje